

دیتجربشیهی حقیقی f' ، 0 است در صورتیکه $p-q$ فرد باشد، 0 ، 1 است اگر $p-q$ زوج باشد.

توجه کنید تا مشتق $f^{(p-1)}$ در صفر، صفری شود $f^{(p)}(0) = -qp!$

اگر p فرد باشد که f در 0 یک ماکسیم موضعی است و $f^{(p)}(0) < 0$ ، اگر p زوج باشد چون $f^{(p)}(0) > 0$ ماکسیم موضعی است.

$f'(1) = 0$ ، $f''(1) = (q-1)pq - (p-1)pq > 0$

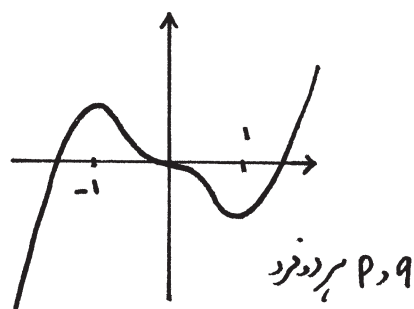
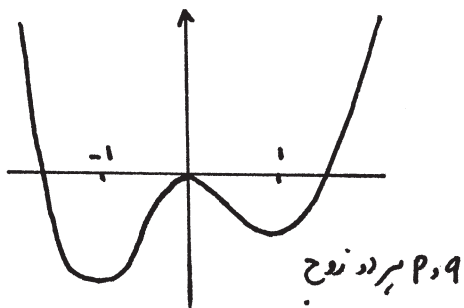
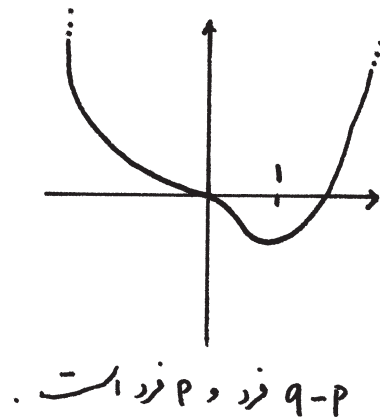
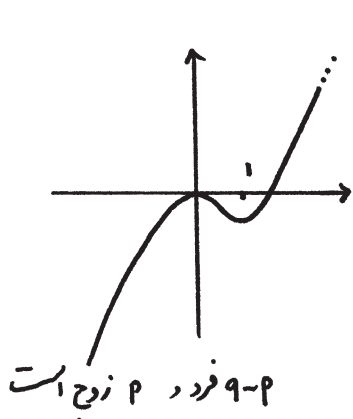
چون 2 زوج است دیتجربا توجه به آزمون مشتق دوم داریم 1 مینیم موضعی است.

فرض کنید $q-p$ زوج باشد در این صورت: $f'(-1) = 0$ ، $f''(-1) = pq((-1)^q(q-1) - (-1)^p(p-1))$

اگر q زوج باشد $f''(-1) > 0$ پس -1 نیز مینیم موضعی است.

اگر q فرد باشد چون $q-p$ زوج است پس p نیز فرد است در نتیجه $f''(-1) < 0$ پس ماکسیم موضعی است.

پس در مجموع چهار مورد داریم $q-p$ فرد و p زوج یا فرد و $q-p$ زوج و q زوج یا فرد باشد.



۱. فرض کنید n عدد طبیعی باشد و تابع زیر را در نظر بگیرید.

$$f(x) = \begin{cases} x^n \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

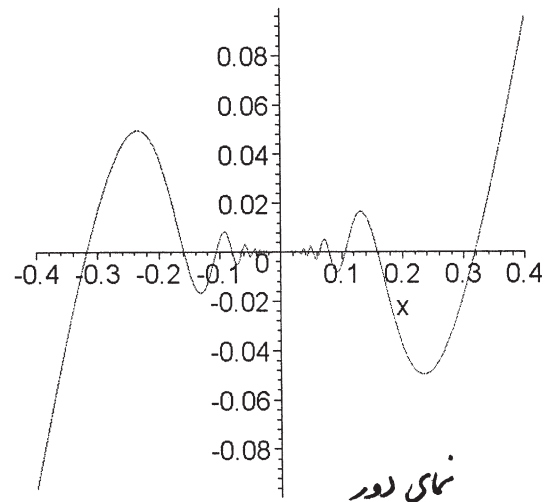
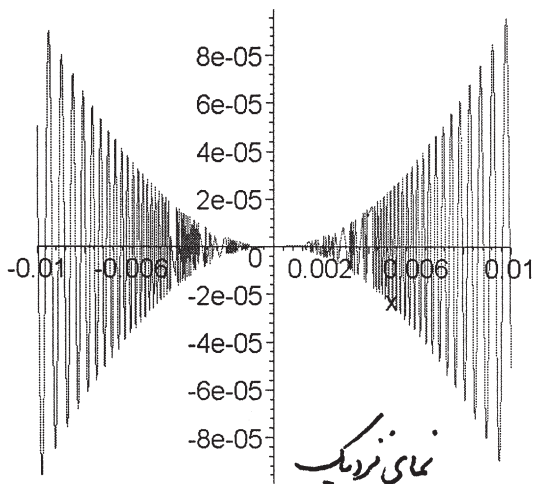
ثابت کنید این تابع f در نقطه 0 ، $(n-1)$ بار مشتق پذیر است و

$$f'(0) = f''(0) = \dots = f^{(n-1)}(0) = 0$$

اما در نقطه 0 مشتق n ام ندارد. آیا ما کسیم موضعی f است؟ نقطه نسیم موضعی حیطر؟ نقطه عطف حیطر؟ نمودار f را رسم کنید.

حل: این سؤال با این صورت شکل دارد. ثابت کنید f در 0 ، $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ بار مشتق دارد. این ادعا را

با اتقوا ثابت کنید. برای $n=1$ چون حد دربره وجود ندارد پس در صفر مشتق پذیر نیست. $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{h \sin \frac{1}{h}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \sin \frac{1}{h}$



دقت مشاهد برای $x \ll \frac{1}{x}$ برقرار است پس فرض کنید، اتقوا $x^n \sin \frac{1}{x}$ ، در صفر، $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ بار

مشتق پذیر هستند ثابت می‌کنیم $x \sin \frac{1}{x}$ در صفر $[\frac{n+1}{2}]$ مشتق پذیر است. چون $n+1 > 1$ پس $x \sin \frac{1}{x}$ در صفر مشتق دارند (با توجه به قسمت ج سوال ۲ بخش ۵) و تابع مشتق بصورت متقابل است.

$$\begin{cases} (n+1)x^n \sin \frac{1}{x} - x^{n-1} \cos \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ \cdot & x = 0 \end{cases}$$

چون $x \cos \frac{1}{x}$ در صفر $[\frac{n-1}{2}]$ مشتق پذیر است و $x^n \sin \frac{1}{x}$ (طبق استقرا در صفر $[\frac{n}{2}]$ مشتق پذیر است) در نتیجه تفاضل این دو در صفر $[\frac{n-1}{2}]$ مشتق پذیر است. پس $x \sin \frac{1}{x}$ در صفر $[\frac{n-1}{2}] + 1$ بار مشتق پذیر است که این همان مقدار $[\frac{n+1}{2}]$ است.

رنج $a = \frac{1}{2k\pi + \frac{\pi}{2}}$ را در نظر بگیرید. چون این رنج از سمت راست به صفر نزدیک می‌شود ولی مقدار

$$f(a_k) = \left(\frac{1}{2k\pi + \frac{\pi}{2}}\right)^n (-1) \quad f(a_k) \text{ بزرگی مثبت می‌آید که برابر است با}$$

$$\text{امداد رنج } b = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}} \text{ مانند } a \text{ از سمت راست به صفر میل می‌کند ولی}$$

$$f(b_k) = \left(\frac{1}{2k\pi + \frac{\pi}{2}}\right)^n (+1)$$

در نتیجه در سرنیم بازه ای حول صفر هم مقدار مثبت گرفته می‌شود. هم منفی پس در نتیجه اکثر هم منفی نیست.

اما مشتق دوم در صورت وجود (برای $n \geq 2$ وجود دارد) نیز حول صفر نوسان می‌کند تغییر علامت می‌دهد.

$$\text{مشتق دوم در صفر} = \begin{cases} \frac{x^{n-2} \sin \frac{1}{x}}{x^2} - \frac{x^{n-2} \sin \frac{1}{x}}{x^2} - \frac{2x^{n-3} \cos \frac{1}{x}}{x^3} - \frac{x^n \sin \frac{1}{x}}{x^4} + \frac{2x^{n-3} \cos \frac{1}{x}}{x^3} & x \neq 0 \\ \cdot & x = 0 \end{cases}$$

که در رنج $a = \frac{1}{2n\pi + \frac{\pi}{2}}$ مثبت و در رنج $b = \frac{1}{2n\pi}$ منفی است در نتیجه نقطه عطف نوعی خواهند داشت.

۷.۳ چند جمله‌ای تیلور و تقریب هامدینه بالا ۱۹۱

۱۱. فرض کنید تابع در نقطه a دوبار مشتق پذیر است. ثابت کنید $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - 2f(a) + f(a-h)}{h^2} = f''(a)$

حل: چون تابع f دوبار مشتق پذیر است در نقطه a پس چند جمله‌ای تیلور مرتبه ۲ را حول نقطه a

در نظر بگیرید. $P_2(x) = f(a) + f'(a)(x-a) + \frac{1}{2}f''(a)(x-a)^2$ تیلور مرتبه ۲ حول a

با بقیه ϵ همسختی داریم.

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - P_2(a+h)}{h^2} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a) - f'(a)h - \frac{1}{2}f''(a)h^2}{h^2} = 0 \quad (1)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a-h) - P_2(a-h)}{h^2} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a-h) - f(a) + f'(a)h - \frac{1}{2}f''(a)h^2}{h^2} = 0 \quad (2)$$

رابطه (۱) و (۲) را با هم جمع کنید نتیجه می‌شود

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) + f(a-h) - 2f(a) - f''(a)h^2}{h^2} = 0$$

که همان حکم می‌دهد است.

۱۲. فرض کنید تابع f در نقطه a دوبار مشتق پذیر است و $f'(a) = 0$. ثابت کنید $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a-h)}{h^2} = 0$

حل: مانند مسد قبل فرض کنید $P_2(x)$ چند جمله‌ای تیلور مرتبه ۲ حول نقطه a باشد (این صورت با بقیه

ϵ همسختی داریم). $P_2(a \pm h) = f(a) \pm f'(a)h + \frac{1}{2}f''(a)h^2$

$$= f(a) + \frac{1}{2}f''(a)h^2$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - P_2(a+h)}{h^2} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a) - \frac{1}{2}f''(a)h^2}{h^2} = 0 \quad (1)$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a-h) - p_r(a-h)}{h^r} = 0 \Rightarrow \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a-h) - f(a) - \frac{1}{r} f''(a) h^r}{h^r} = 0 \quad (2)$$

رابطه (۱) و (۲) از هم کم کنید بدست می آید:

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a-h)}{h^r} = 0$$

۱۳. الف) گزاره ۱۰ را ثابت کنید. (راه بنمایی: از استدلال شبه برهان گزاره ۹ بخش ۴ استفاده کنید.)
 ب) گزاره ۹ را ثابت کنید. (راه بنمایی: از استدلال شبه برهان گزاره ۱۰ بخش ۴ استفاده کنید.)

حل: ب) چون $f(a) = f(b) = 0$ در نتیجه طبق قضیه رول وجود دارد $c_1 \in (a, b)$ که $f'(c_1) = 0$

دوباره چون $f'(c_1) = f'(a) = 0$ و چون f' مشتق پذیر است در نتیجه بین a و c_1 وجود دارد که $f''(c_2) = 0$ و دوباره

چون $f''(c_2) = f''(a) = 0$ پس بین a و c_2 وجود دارد c_3 که $f'''(c_3) = 0$ همین استدلال را ادامه می دهیم تا به هم

که چون $f^{(k)}(a) = f^{(k)}(c_k) = 0$ و f $k+1$ بار مشتق پذیر است در نتیجه وجود دارد c_{k+1} که $f^{(k+1)}(c_{k+1}) = 0$

و این بیان حکم رول است.

گزاره ۱۰ را این بخش نداریم احتمالاً منظور قضیه ۸ بوده است. با قضیه ۸ را ثابت می کنیم.

$$p_k(x) = f(a) + \frac{f'(a)}{1!} (x-a) + \dots + \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k$$

قرار دهید $r_k(x) = f(x) - p_k(x)$

بدون از دست رفتن کلیت فرض کنید $a < x$ روی بازه $[a, x]$ تابع گمکنی

$$\varphi(z) = f(x) - \left(f(z) + \frac{f'(z)}{1!} (x-z) + \dots + \frac{f^{(n)}(z)}{n!} (x-z)^n \right)$$

در این صورت داریم $\varphi(a) = r_k(x)$ و $\varphi(x) = 0$.

۱۹۳۳ ۷.۳ چند جمله‌ای سیور و ترتیب‌ها مرتبه بالا

علاوه بر این چون φ' روی بازه (a, x) وجود دارد.

$$\varphi'(z) = - \left(f'(z) + f'(z)(-1) + f''(z)(x-z) + f''(z)(z-x) + f'''(z) \frac{(x-z)^2}{2!} + \dots + \frac{f^{(k+1)}(z)}{k!} (x-z)^k \right) = - \frac{f^{(k+1)}(z)}{k!} (x-z)^k$$

چون طبق قضیه مقدار میانگین تعمیم یافته (اثبات مشابه مقدار میانگین معمولی)

$$\frac{\varphi(x) - \varphi(a)}{\psi(x) - \psi(a)} = \frac{\varphi'(c)}{\psi'(c)}$$

که $\psi(a)$ تابعی یکتا که مشتق آن روی بازه (a, x) صفر نمی‌شود.

با جانگذاری $\psi(z) = (x-z)^{k+1}$ و $\varphi(x)$ و $\varphi(a)$ داریم.

$$r_k(x) = \frac{-(x-a)^{k+1}}{(k+1)(x-c)^k} \left(- \frac{f^{(k+1)}(c)}{k!} (x-c)^k \right) = \frac{f^{(k+1)}(c)}{(k+1)!} (x-a)^{k+1}$$

این اثبات جالب منسوب به روشه و شلیوخ است.

یادداشت: قضیه مقدار میانگین تعمیم یافته می‌گردد اگر $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ و $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ یکتا در (a, b) مشتق پذیر باشد در این صورت وجود دارد $\xi \in (a, b)$ که

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$$

اثبات: تابعی مانند $h(x)$ بصورت زیر تعریف می‌کنیم.

$$h(x) = f(x)(g(b) - g(a)) - g(x)(f(b) - f(a)) - f(a)g(b) + f(b)g(a)$$

مآب وجود بی‌طرفی (بوجود f و g)، h نیز روی $[a, b]$ یکتا در (a, b) مشتق پذیر است. چون $h(b) = h(a)$

در هر دو برابر صفر هستند. در نتیجه وجود دارد $\xi \in (a, b)$ که $h'(\xi) = 0$ که این همان حکم می‌گردد است

(این با فرض کردیم که g' روی (a, b) صفر نمی‌شود.)

فصل ۴ استدلال

بخش ۱ فصل ۴

۱. سهمی $y = kx^2$ را در نظر بگیرید. ثابت کنید که به ازای هر دو نقطه روی سهمی، مانند A و B ، نقطه‌ای بلد
مانند C ، روی سهمی دین A, B وجود دارد که مماس بر سهمی در نقطه C موازی وتر AB است.

حل. مختصات A, B, C را به ترتیب با (x_A, y_A) ، (x_B, y_B) ، (x_C, y_C)

نمایش می‌دهیم. برای موازی بودن پاره خط AB مماس بر سهمی در C باید شیب AB و مماس

با هم برابر باشند. شیب پاره خط AB برابر $\frac{y_B - y_A}{x_B - x_A}$ است، شیب مماس هم برابر مشتق تابع

$f(x) = kx^2$ در نقطه x_C است که برابر است با kx_C یعنی $f'(x_C) = kx_C$ و بی‌اتوجه به اینکه $y_A = f(x_A)$

و $y_B = f(x_B)$ حکم مسئله معادل قضیه مقدار میانگین می‌شود. یعنی صحت این قضیه نقطه C بین A, B

وجود دارد که $f'(x_C) = \frac{f(x_B) - f(x_A)}{x_B - x_A}$ در نتیجه مسئله حل می‌شود.

۲. نقاط A, B, C مانند قعرین \perp هستند. فرض کنید نقطه D روی کمان AC طوری قرار گرفته است

که مماس بر سهمی در نقطه D موازی AC است. ثابت کنید مساحت مثلث ADC یک هشتم

مثلث ACB است.

حل. معادله خط گذرنده از A و C عبارت است از $y = mx + b$ که در آن

m برابر $\frac{y_C - y_A}{x_C - x_A}$ و b برابر $y_A - mx_A$ است (با توجه به تقریب \perp ، بدانند از بخش ۱.۳).
 یا معادله $y - mx - b = 0$ برای اینکه نشان دهیم مساحت مثلث ADC یک هضم

مثلث ACB است، با توجه به استدلال این دو مثلث در ضلع AC کافی است نشان دهیم فاصله نقطه

D از AC برابر یک هضم فاصله B از AC است. با توجه به معادله خط گذرنده از AC فاصله D از این خط

برابر $\frac{|y_D - mx_D - b|}{\sqrt{1+m^2}}$ است. با توجه به تقریب \perp می دانیم

$$f'(x_D) = \frac{f(x_A) - f(x_C)}{x_A - x_C} \Rightarrow y_K x_D = \frac{\sqrt{1+m^2} \cdot k(x_A^2 - x_C^2)}{x_A - x_C}$$

و در نتیجه $y_K x_D = x_A + x_C$ و به طوری مشابه $y_K x_C = x_A + x_B$. بنابراین فاصله D از AC

برابر است با

$$\frac{|kx_D^2 - mx_D - b|}{\sqrt{1+m^2}} = \frac{|k(\frac{x_A+x_C}{2})^2 - m(\frac{x_A+x_C}{2}) - b|}{\sqrt{1+m^2}}$$

همچنین این فاصله برای B برابر است با

$$\frac{|kx_B^2 - mx_B - b|}{\sqrt{1+m^2}} = \frac{|k(y_K x_C - x_A)^2 - m(y_K x_C - x_A) - b|}{\sqrt{1+m^2}}$$

بنابراین با مقایسه این دو رابطه و جایگذاری m، باید نشان دهیم

$$\begin{aligned} & \left| k \left(\frac{x_A+x_C}{2} \right)^2 - k(x_A+x_C) \left(\frac{x_A+x_C}{2} \right) - kx_A^2 + k(x_A+x_C)x_A \right| \\ &= \left| k(y_K x_C - x_A)^2 - k(x_A+x_C)(y_K x_C - x_A) - kx_A^2 + k(x_A+x_C)x_A \right|. \end{aligned}$$

(توجه کنید که $m = \frac{k(x_A^2 - x_C^2)}{x_A - x_C} = k(x_A + x_C)$) با حذف k از دو طرف معادله باید نشان دهیم

$$\left| -\left(\frac{1}{4} x_A^2 + \frac{1}{4} x_C^2 \right) + \frac{x_C x_A}{2} \right| = \left| y_K x_A^2 + y_K x_C^2 - y_K x_C x_A \right|$$

و بنا بر این حکم به دست می آید.

۳. به استقرا (یا روشی دیگر) دستورهایی زیر اثبات کنید.

(الف) $1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2}$: (ب) $1^2+2^2+\dots+n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$

(پ) $1^3+2^3+\dots+n^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$

حل. (الف) حکم هر سه صحت را با استقرا ثابت می کنیم. برای $n=1$ که حکم هر سه واضح است.

فرض کنید که (الف) را برای n ثابت کردیم. بنا بر این

$$1+2+\dots+n+1 = \frac{n(n+1)}{2} + n+1 = (n+1) \left(\frac{n}{2} + 1 \right) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

(ب) با فرض حکم برای n خواهیم داشت

$$\begin{aligned} 1^2+2^2+\dots+(n+1)^2 &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 = \frac{(n+1)}{6} (2n^2+n+6(n+1)) \\ &= \frac{n+1}{6} (2n^2+7n+6) = \frac{(n+1)}{6} (2n+3)(n+2) \end{aligned}$$

(ج) با فرض حکم برای n خواهیم داشت

$$1^3+2^3+\dots+(n+1)^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4} + (n+1)^3 = \frac{(n+1)^2}{4} (n^2+4n+4) = \frac{(n+1)^2(n+2)^2}{4}$$

۴. فرض کنید P عددی طبیعی باشد. ثابت کنید مجموع $1^P+2^P+\dots+n^P$ یک چند جمله ای به حسب n

است که در آن $\frac{n^{P+1}}{P+1}$ جمله ای که درجه اش از قیاس بیشتر است. (راهیایی می توانند با استفاده از روش بسط

درجتهای $n^P - (n+1)^P$ را بسط دهید و سپس $(\sum_{j=0}^n (j+1)^P - j^P)$ را حساب کنید.)

حل. حکم را با استقرا روی P نشان می دهیم. برای $P=1$ که حکم از قسمت (الف) عمرین n به

دست می آید. فرض کنید برای $P-1$ حکم را نشان داده ایم. حال عبارت $1^{P+1}-2^{P+1}+\dots+(n+1)^{P+1}$ را با استفاده از

دستور بسط دو جمله ای حساب می کنیم.

$$(j+1)^{P+1} - j^{P+1} = \sum_{k=0}^P \binom{P+1}{k} j^k.$$

بنابراین

$$n^{P+1} = \sum_{j=0}^{n-1} (j+1)^{P+1} - j^{P+1} = \sum_{j=0}^{n-1} \sum_{k=0}^P \binom{P+1}{k} j^k = \sum_{k=0}^P \binom{P+1}{k} \sum_{j=0}^{n-1} j^k.$$

طبیعی فرض استقرآ اگر $k < P$ ، $\sum_{j=0}^{n-1} j^k$ یک چندجمله ای از درجه حداکثر P است و در نتیجه

بنابراین $Q(n) = \sum_{k=0}^{P-1} \binom{P+1}{k} \sum_{j=0}^{n-1} j^k$ یک چندجمله ای از درجه حداکثر P است.

$$n^{P+1} - Q(n) = (P+1) \sum_{j=0}^{n-1} j^P \Rightarrow \sum_{j=0}^{n-1} j^P = \frac{n^{P+1}}{P+1} - \frac{Q(n)}{P+1}.$$

بنابراین حکم P درست می آید. (توجه کنید اگر به جای $n, n+1$ بگذاریم باز هم جمله بانیزاک ترین درجه

هان $\frac{n^{P+1}}{P+1}$ است.)

۵. ثابت کنید که اگر P عددی طبیعی باشد

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \left(\sqrt[\frac{P}{n}]{\frac{1}{n}} + \sqrt[\frac{P}{n}]{\frac{2}{n}} + \dots + \sqrt[\frac{P}{n}]{\frac{n}{n}} \right) \right) = \frac{P}{P+1}.$$

(راهنمایی: از نتیجه مثال ۷ استفاده کنید.)

حل. تابع $f(x) = \sqrt[\frac{P}{x}]{x}$ را در بازه $[0, 1]$ در نظر بگیرد. این تابع تابعی پیوسته است.

عبارت بالا برای هر n مجموع ریاضی تقریب افراز $x_0 = 0, x_1 = \frac{1}{n}, \dots, x_n = \frac{n}{n} = 1$ است.

با توجه به این که ضخامت این افرازها $\frac{1}{n}$ است، بنابراین وقتی n به سمت بی نهایت می رود

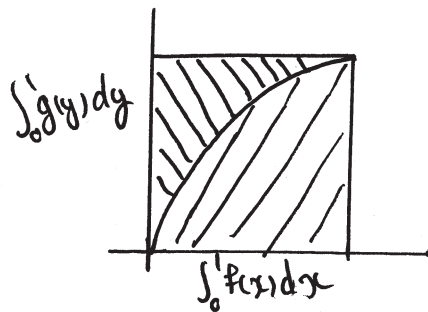
ضخامت این ها به صفر میل می کند و بنابراین حد عبارت بالا برابر $\int_0^1 f(x) dx$ است. و برای

یاسه این استرال توجه کنید که اگر $y = f(x) = \sqrt[\frac{P}{x}]{x}$ ، آنگاه $x = g(y) = y^P$ ، $\int_0^1 f(x) dx$ خاصه

زیر نمودار تابع f ، مساحت $\int_0^1 g(y) dy$ ، احاطه می‌کند $\int_0^1 g(y) dy$ مساحت ناحیه سمت چپ نمودار را. (توجه کنید که تابع زیر نمودار تابع $y = f(x) = \sqrt{x}$ از محور y -ها به صورت $x = g(y) = y^2$ دیده می‌شود.) بنابراین با توجه به شکل زیر مجموع این دو انتگرال برابر ۱ یعنی مساحت مربع واحد می‌شود. بنابراین با توجه به شکل مثال ۷

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n} \left(\sqrt{\frac{1}{n}} + \sqrt{\frac{2}{n}} + \dots + \sqrt{\frac{n}{n}} \right) \right) = \int_0^1 f(x) dx = 1 - \int_0^1 g(y) dy = 1 - \frac{1}{P+1} = \frac{P}{P+1}$$

نکته: متغیر $\int_0^1 f(x) dx$ این است که مساحت محصورین نمودار و محور x از $y = f(x)$ این است که مساحت محصورین نمودار و محور y را.



۹. الف) فرض کنید که c_1, \dots, c_k نقاطی متمایز در بازه $[a, b]$ باشند و c_1, \dots, c_k اعدادی حقیقی و دلخواه. تابع $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ، به صورت

$$g(x) = \begin{cases} c_i & x = c_i \quad i=1, \dots, k \\ 0 & x \notin \{c_1, \dots, c_k\} \end{cases}$$

تعریف می‌کنیم. ثابت کنید g انتگرال پذیر است و $\int_a^b g = 0$

ب) فرض کنید $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ تابعی پیوسته و c_1 تا c_k نقاطی متمایز در بازه $[a, b]$ باشند و c_1 تا c_k اعداد حقیقی دلخواه. ثابت کنید تابع

$$g(x) = \begin{cases} C_i & x = c_i, \quad i=1, \dots, k \\ f(x) & x \notin \{c_1, \dots, c_k\} \end{cases}$$

اشتغال نیز است و $\int_a^b f = \int_a^b g$

حل. الف) فرض کنید $M = \max\{|C_i| \mid i=1, \dots, k\}$. برای $\epsilon > 0$ ، نشان می‌دهیم که برای هر افزایش P که مقادیر آن کمتر از $\frac{\epsilon}{2KM}$ باشد، مجموع ریاضی تغییر آن افزایش حداقل به اندازه ϵ از صفر فاصله دارد. برای اثبات این مطلب فرض کنید $P = \{a = x_0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n = b\}$ و $x_i^* \in [x_{i-1}, x_i]$. توجه کنید که هر n حداقل عدد 2 ، زیر بازه افزایشی آید و در نتیجه حداقل k زیر بازه شامل حداقل یکی از c_i ها است.

بنابراین

$$\begin{aligned} \left| \sum_{i=1}^n g(x_i^*) (x_i - x_{i-1}) \right| &\leq \sum_{i=1}^n |g(x_i^*)| (x_i - x_{i-1}) = \sum_{x_i^* \in \{c_1, \dots, c_k\}} |g(x_i^*)| (x_i - x_{i-1}) \\ &\leq 2KM \times \frac{\epsilon}{2KM} = \epsilon. \end{aligned}$$

ب) کافی است در گزاره ۱، قسمت الف) \tilde{g} را به صورت زیر تعریف کنید و از حکم گزاره استفاده کنید.

$$\tilde{g}(x) = \begin{cases} C_i - f(x) & x = c_i, \quad i=1, \dots, k \\ 0 & x \notin \{c_1, \dots, c_k\} \end{cases}$$

توجه کنید که طبق قسمت الف) \tilde{g} اشتغال نیز است و حکم به دست می‌آید. $g = \tilde{g} + f$ و بنابراین با توجه به گزاره ۱، هر دو قسمت

۷. فرض کنید $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ تابع انتگرال پذیر باشد. مقدار F را در یک نقطه از $[a, b]$ مانند c تعین کنید. در همین تابع جدید مانند $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ به دست آید. ثابت کنید g نیز انتگرال پذیر است.

$$\int_a^b f = \int_a^b g$$

حل. کافی است تابع h را در نقطه c برابر $g(c) - f(c)$ و در بقیه نقاط هم برابر صفر تعریف کنید.

با توجه به قسمت الف تمرین ۴، h انتگرال پذیر است، $\int_a^b h = 0$. حکم مسئله با توجه به اینکه $g = f + h$

است، سمت الف گزاره ۱۰ به دست می آید.

۸. فرض کنید تابع $f_1: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ انتگرال پذیر باشد و $a < c < d < b$ تابع $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

را به صورت

$$g(x) = \begin{cases} f(x) & c < x < d \\ 0 & x < c \text{ یا } x > d \\ \text{دلتیاه} & x = c \text{ یا } x = d \end{cases}$$

تعریف می کنیم. ثابت کنید g انتگرال پذیر است.

حل. فرض کنید برای $\epsilon > 0$ ، $\delta > 0$ به گونه ای باشد که برای هر افزایش با ضخامت کمتر از δ

و مجموع ریمانی تقریب آن، اختلاف این مجموع ریمانی و $\int_a^b f$ کمتر از $\frac{\epsilon}{4}$ باشد. (می دانیم این δ صحت فرض

انتگرال پذیری وجود دارد.) بنابراین برای هر چنین افزایشی

$$M(P, f) - m(P, f) = (M(P, f) - \int_a^b f) + (\int_a^b f - m(P, f))$$

$$\leq \frac{\epsilon}{4} + \frac{\epsilon}{4} = \frac{\epsilon}{2}$$